ГОДЪ **КІЕВСКІЯ** XXXVIII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб съ пересылкою. Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1898 года. № 5. 1 Марта.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе въ недѣлю Православія [1].

Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша. I Іоан. 5, 4.

Велико и важно,—по внутреннему своему значенію, величественно и торжественно, по внѣшнему своему виду, то священнодѣйствіе, которое совершается нынѣ въ каѳедральныхъ соборахъ, именно—торжество православія, по которому и самый день нынѣшній называется недѣлею православія. Торжество православія это—празднованіе побѣды Православной вѣры надъ всѣми сопротивными силами, дѣйствовавшими противъ нея, это—торжество истины Христовой надъ ложью, Вѣры Христовой надъ человѣческими измышленіями и заблужденіями въ области Вѣры, и какъ таковое, оно весьма поучительно для нашего времени.

---

[1]) Члена Кіевскаго религіозно-просвѣт. общества въ духѣ Православной Церкви, свящ. *Димитрія Слюсарева*.

Нынѣ слишкомъ колеблется Православная вѣра въ народѣ всякаго рода новыми, враждебными ей, религіозными ученіями. Нынѣ появились проповѣдники, которые, желая—притворно или искренно (Филип. 1, 18)—просвѣтить народъ, навязываютъ ему новую якобы настояще Христову вѣру, вмѣсто отеческой вѣры и «отеческихъ преданій». Православная вѣра открыто ими хулится; священно-служители безпощадно осуждаются; церковныя службы и обряды осмѣиваются. И вотъ что происходитъ съ вѣрою народа: однихъ сильно обуреваетъ сомнѣніе въ истинности Православной вѣры; другіе, не думая много, мѣняютъ Православную вѣру на новую и легко переходятъ изъ одной секты въ другую; иные, подъ вліяніемъ сего общаго движенія, просто теряются въ догадкахъ: кому имъ вѣрить, какая вѣра истинная, и въ какой вѣрѣ имъ оставаться. Прибавимъ къ этому, что съ новыми вѣрованіями предлагаются народу столь заманчивыя блага въ будущемъ, что нужно много мужества и твердости нашему простолюдину, чтобы устоять противъ обольстительныхъ рѣчей новыхъ проповѣдниковъ.

Безъ сомнѣнія, тѣ изъ сыновъ Православной Церкви, кои тверды въ сердцѣ своемъ и въ мысляхъ своихъ, тѣ не поддадутся искушенію и соблазну новыхъ ученій. О нихъ св. ап. Павелъ говоритъ: «Твердое убо основаніе Божіе стоитъ имущее печать сію: позна Господь сущыя своя, и да отступитъ отъ неправды всякъ именуяй Имя Господне». (2 тим. 2, 9). Но и имъ и тѣмъ, болѣе изнемогающимъ въ вѣрѣ (Рим. 15, 1), нужно умѣть по достоинству оцѣнить предлагаемыя новыя вѣрованія, дабы ложь не принять за истину.

Не можетъ быть двухъ истинныхъ вѣръ; Вѣра Христова одна,—и вотъ какой признакъ истинной Христовой вѣры указываетъ св. ап. Іоаннъ Богословъ: «Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша». Значитъ, сколько бы ни было вѣръ, только ту нужно считать истинною Христовою вѣрою, которая побѣдила міръ и дѣйствующую въ мірѣ ложь. А совершаемое нынѣ торжество говоритъ намъ, что таковая вѣра, побѣдившая міръ есть именно Православная вѣра: «Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди».—Посмотримъ же, благочестивые слушатели, какова та побѣда, которую торжествуетъ

нынѣ Православная Церковь, дабы видѣть, что наша вѣра, есть истинная Христова вѣра.

Ближайшимъ поводомъ къ установленію настоящаго празднованія послужило торжественное возстановленіе иконопочитанія, совершившееся въ Константинополѣ въ 842 году, при императрицѣ Ѳеодорѣ и патріархѣ Меѳодіѣ. Но этому торжеству предшествовала великая и упорная восьмивѣковая борьба истины Христовой—Православной вѣры съ ложью. Въ теченіе этой борьбы Православная вѣра одержала цѣлый рядъ великихъ побѣдъ надъ многочисленными, послѣдовательно возникавшими лжеученіями. Послѣднія, появившись еще при апостолахъ, внушали христіанамъ недостойныя понятія о Богѣ, о происхожденіи міра, зла, и о средствахъ избавленія отъ зла. Эти лжеученія представляли собою искаженіе Христовой вѣры и раскрыли всѣ вмѣстѣ ту ужасающую духовно-нравственную гибель, къ какой они влекли человѣчество. Это были лжеученія еретиковъ: гностиковъ, эвіонитовъ, антитринитаріевъ, аріанъ, македоніанъ, несторіанъ, евтихіанъ, монофелитовъ, иконоборцевъ и многихъ другихъ.—Чему они учили? Они учили, что міръ самобытенъ, и все въ немъ происходитъ по случаю, а не по промышленію Божію; Бога не признавали духомъ, праведнымъ, милосерднымъ, премудрымъ всевѣдущимъ,—учили, что Сынъ Божій не единосущенъ Отцу, также и Духъ Святый,—отвергали пришествіе Сына Божія въ міръ во плоти, Его страданіе, погребеніе и воскресеніе; Пречистую Дѣву Марію не почитали Приснодѣвою; отрицали безсмертіе души, кончину вѣка, судъ будущій и воздаяніе, свв. таинства, свв. соборы, св. Преданіе, свв. иконы; наконецъ учили, что православные Государи возводятся на престолъ не по особенному о нихъ Божію благоволенію и оправдывали бунтъ и измѣну противъ нихъ. Таковы основанія тѣхъ лжеученій, которыя усиливались возобладать надъ Богопреданнымъ ученіемъ Православной Церкви; только предлагались они людямъ не всегда въ явной, откровенной формѣ, но искусно прикрывались едва замѣтными отличіями отъ христіанскаго ученія.—Отчего они появлялись? Оттого, что послѣдователи ихъ, схватившi нѣкоторыя христіанскія понятія,—правильнѣе—одни имена и слова,

но не усвоивши ихъ глубокаго смысла, сами заблуждались и другихъ вводили въ заблужденіе. А это дѣйствіе заблужденія произошло съ ними оттого, что они, отдѣлившись самовольно отъ св. Церкви, стали мудрствовать о глубокихъ тайнахъ христіанскихъ по своему, а не по руководству Церкви. Таковы были по своему происхожденію и содержанію тѣ лжеученія, которыя въ теченіе восьми вѣковъ обуревали Православную Церковь.

Нужно было большой духовной зоркости и богопросвѣщенности, чтобы раскрыть хитросплетенія лжеучителей и утвердить въ душахъ вѣрующихъ истинную вѣру Христову. И вотъ Богъ воздвигаетъ великихъ отцовъ и учителей Церкви. И они, то каждый въ отдѣльности въ своихъ твореніяхъ, то всѣ вмѣстѣ на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ, изобличаютъ лжеученія одно за другимъ и уясняютъ истинное ученіе Христово. Въ этой многовѣковой борьбѣ Вѣры Христовой со лжеученіями свв. отцы и учители Церкви оказали величайшую услугу человѣчеству: они сохранили и предали намъ въ неповрежденномъ видѣ Христову Православную вѣру. Но еще больше въ этой борьбѣ открылась сила и величіе самой Православной вѣры,—открылась именно въ томъ, что она восторжествовала во всѣхъ случаяхъ надъ лжеученіями, которыя въ концѣ концовъ исчезали. Въ иконоборческой ереси лжеучители сдѣлали послѣднюю и самую ожесточенную попытку извратить Православную вѣру примѣсью лжи. Но это было уже не возможно для нихъ послѣ всѣхъ предшествовавшихъ пораженій. Тогда обнаружилось, что настало для Церкви время торжествовать рѣшительную побѣду ея надъ всѣми лжеученіями, дѣйствовавшими противъ нея; она и торжествовала сію побѣду торжествомъ православія. Такъ на Православной вѣрѣ самымъ дѣломъ оправдались слова ап. Іоанна: *Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша*. Лжеученія исчезли, а Вѣра православная стоитъ, по слову Апостола: *Твердое убо основаніе Божіе стоитъ, имущее печать сію: позна Господь сущыя своя*. Съ тѣхъ поръ это торжество православія, празднуемое изъ года въ годъ Церковію, служитъ напоминаніемъ и твердымъ ручательствомъ, что Православная вѣра есть истинная вѣра, несокрушимая, спасительная, что она есть неоскудѣваемый источникъ жизненности для исповѣдывающихъ ее.

Но если Православная вѣра дѣйствительно побѣдила міръ и восторжествовала надъ ложью, то какъ-же и теперь существуютъ и широко распространяются религіозныя лжеученія?—Не должно, братіе, смущаться этимъ. Отецъ всякой лжи—діаволъ, хотя и побѣжденъ, но не истребленъ и, доколѣ онъ существуетъ, онъ всегда будетъ дѣйствовать противъ истины Христовой. Омрачая умъ и сердце людей, онъ отводитъ ихъ отъ Христа и вводитъ въ пагубныя заблужденія. *Богъ вѣка сего—діаволъ*, говоритъ св. ап. Павелъ, *ослѣпи разумы* «ихъ», *во еже не возсіяти имъ свѣту благовѣствованія славы Христовы* (2 кор. 4, 4). Вотъ отчего и теперь появляются среди народа вѣрующаго лжеучители враждебные Православной вѣрѣ (2 Петр. 1—2). Что они предлагаютъ народу? Не новое что-либо, но ту же самую древнюю ложь, только въ новой формѣ: здѣсь то же отрицаніе личнаго Бога, единосущія и равночестности Св. Тройцы, отрицаніе свв. таинствъ, свв. иконъ и прочее, чему учили и древніе лжеучители. Къ нимъ то во всей силѣ примѣнимы слова премудраго ветхозав. Царя: *бываетъ нѣчто, о чемъ говорятъ: „смотри, вотъ это—новое"; но это уже было въ вѣкахъ, бывшихъ прежде насъ* (Еккл. 1, 10), и *уже наречено тому имя* (6, 10). Потому они, по слову Апостола, не много умѣютъ, ибо *ихъ безуміе обнаружится предъ всѣми, какъ и съ тѣми случилось* (2 Тим. 3, 9). Равнымъ образомъ, какъ во времена древнія, такъ и теперь, новымъ лжеученіямъ слѣдуютъ только тѣ, которые, не зная сами Православной вѣры, не слушаютъ и голоса Церкви, тяготятся руководствомъ пастырей и бѣгутъ отъ нихъ.

Итакъ, нынѣшнее торжество, указывая въ Православной вѣрѣ истинную вѣру Христову, внушаетъ намъ, бл. слуш. стоять въ ней твердо и непоколебимо, соблюдать всѣ установленія ея, какъ спасительныя, быть въ повиновеніи пастырямъ. Вы же, возлюбленные, будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не *увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія* (2 Петр. 3, 17). *Богъ же, хотяй всѣмъ спастися и въ разумъ истины пріити, „да укрѣпитъ насъ въ правовѣріи силою Своею, да просвѣтитъ заблуждающимъ разумныя очи ихъ свѣтомъ своимъ Божественнымъ, да уразумѣютъ Твою истину и*

обратятся и вкупѣ со всѣми вѣрными истинною вѣрою и благочестіемъ Тебя, Бога нашего, прославлятъ. Аминь.

ЧТЕНІЕ

О ЦЕРКОВНОМЪ УЧИТЕЛЬСТВѢ[1].

За семь вѣковъ до Рождества Христова, одинъ изъ богодухновенныхъ мужей израильскихъ, пророкъ Исаія, созерцая въ своей пророческой мысли пришествіе на землю Мессіи, изрекъ слѣдующія многознаменательныя слова: *народъ, ходящій во тьмѣ, увидитъ свѣтъ великій, на живущихъ въ странѣ тѣни смертной свѣтъ возсіяетъ* (Исаія, 9, 1. 2). Какой это свѣтъ великій разумѣется здѣсь, кто и кому будетъ сообщать его? Свѣтомъ означается здѣсь божественное ученіе, которое Іисусъ Христосъ возвѣщалъ Своимъ ученикамъ и послѣдователямъ и прежде всего жителямъ малоизвѣстнаго города Капернаума и окрестныхъ съ нимъ областей (Мате. 4, 13—15), іудейскихъ и языческихъ. Божественное ученіе Свое Іисусъ Христосъ началъ сообщать жителямъ этихъ и другихъ странъ съ самаго перваго вступленія на дѣло общественнаго служенія (Мѳ. 4, 17) и до конца Своей земной жизни. Учительство обнимало, можно сказать, всю земную дѣятельность Іисуса Христа и было одною изъ главныхъ цѣлей Его Божественнаго посланничества. Онъ проповѣдывалъ во храмѣ, въ синагогахъ, въ городахъ и селахъ, на полѣ и на морѣ, на горахъ и долинахъ, словомъ—всюду, гдѣ только Онъ находился, среди учениковъ или среди постоянно окружавшей Его толпы народа. *Пойдемъ*, гово-

---

[1]) Члена кіевскаго Общества распространенія религ.-нравств. просвѣщенія въ духѣ Прав. Церкви, прот. *І. Королькова*,—было предложено въ аудиторіи народныхъ чтеній, 22 февраля 1898 г.

рилъ Іисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ, ***пойдемъ*** (изъ Капернаума) ***въ ближнія селенія и города, чтобы Мнѣ и тамъ проповѣдывать, ибо Я для того пришелъ*** (Марк. 1, 38). Предметъ ученія Іисуса Христа извѣстенъ всякому православному христіанину, знакомому со Словомъ Божіимъ; въ Своихъ бесѣдахъ Іисусъ Христосъ разрѣшалъ вопросы догматическіе и нравственные. Онъ сообщилъ роду человѣческому возвышенное ученіе о Богѣ Отцѣ (Іоан. 8, 16. 18. 19. 26. 29. 10, 15. 17. 18. 30 и др.), о Своемъ Божественномъ Лицѣ (Іоан. 8, 14. 18. 23. 25. 28. 14, 6—10 и мн. др.), о Духѣ Святомъ (Іоан. 14, 16. 17. 26. и др.), и Его отношеніи къ вѣрующимъ (Іоан. 14, 16. 17. 26. 20, 22 и. др.), о Церкви Своей и таинствахъ въ ней (Матѳ. 16, 18. 28, 19. 18, 18. 26, 26—28; Марк. 14, 22—24; Лук. 22, 17. 19. 20). Онъ научилъ учениковъ Своихъ молитвѣ Господней (Матѳ. 6, 9—13), преподалъ имъ новыя заповѣди блаженства (Матѳ. 5, 3—12), уяснилъ смыслъ предписаній Ветхаго Завѣта (Матѳ. 5, 21. 27. 31. 33. 38. 43 и др.) и особенно много проповѣдывалъ въ притчахъ и безъ притчей объ истинно-христіанскихъ отношеніяхъ людей между собою, въ частности объ улучшеніи отношеній между богатыми и бѣдными (Лук. 12, 13—21. 14, 12—24. 16, 19—31 и др.). Но такъ какъ Іисусъ Христосъ проповѣдывалъ Свое новое, возвышенное ученіе въ разныхъ мѣстахъ и различнымъ слушателямъ, въ большинствѣ случаевъ малообразованнымъ, не могшимъ вмѣстить и понять всей силы и высоты Его проповѣди; то Онъ съ самаго начала Своего общественнаго служенія избралъ для Себя учениковъ и апостоловъ, которые постоянно находились при Немъ и имѣли возможность усвоить себѣ Его глубокое ученіе (Марк. 3, 13—19; Лук. 6, 13—19). Имъ-то Онъ сообщалъ всѣ высокія истины, касавшіяся Его божественнаго посланничества, или Его страданій и крестной смерти (Матѳ. 24, 3—22; Мрк. 13, 3—20. Лук. 21, 7—24 и др.). Имъ однимъ Онъ сдѣлалъ завѣщаніе о томъ, чтобы они проповѣдывали о Немъ всѣмъ народамъ, всякой твари (Мрк. 16, 15. Мѳ. 28, 19). Въ Своей прощальной бесѣдѣ съ учениками Іисусъ Христосъ изрекъ имъ слѣдующія высокопоучительныя слова: «Вы—друзья Мои, если исполняете то, что Я заповѣдую вамъ (Іоанн. 15, 14). Я назвалъ васъ друзьями потому,

что сказалъ вамъ все, что̀ слышалъ отъ Отца Моего; не вы Меня избрали, а Я избралъ васъ, чтобы вы шли и приносили плодъ и чтобы плодъ вашъ пребывалъ... И Я умолю Отца и дастъ вамъ другого Утѣшителя, да пребудетъ съ вами во вѣкъ; когда же пріидетъ Онъ, Духъ истины, то наставитъ васъ на всякую истину..., и будущее возвѣститъ вамъ; Онъ научитъ васъ всему и напомнитъ вамъ все то, что̀ Я говорилъ вамъ» (Іоан. 15, 15. 16. 14, 16. 16, 13. 15, 26.). Настоящее обѣтованіе Іисуса Христа о ниспосланіи ученикамъ Св. Духа, имѣвшаго научить ихъ всякой истинѣ, исполнилось съ буквальною точностію. Спустя десять дней по вознесеніи Христовомъ, въ еврейскій праздникъ Пятидесятницы, когда апостолы находились вмѣстѣ, пребывая въ молитвѣ и моленіи, сошелъ на нихъ Духъ Святый въ видѣ огненныхъ языковъ; и начали говорить они на иныхъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщевать. Такое необычайное проявленіе въ апостолахъ Святаго Духа привело всѣхъ видѣвшихъ и слышавшихъ это въ великое изумленіе. Въ недоумѣніи они спрашивали другъ друга: что это значитъ? Не всѣ ли говорящіе иными языками суть галилеяне? Какъ же мы слышимъ каждый собственное нарѣчіе, въ которомъ мы родились? Въ отвѣтъ на подобныя недоумѣнія, апостолъ Петръ произнесъ вдохновенную рѣчь, въ которой показалъ, что все нынѣ видѣнное и слышанное (т. е. рѣчи апостоловъ на разныхъ языкахъ) является исполненіемъ обѣтованія Іисуса Христа о ниспосланіи имъ Духа Святаго (Дѣян. 2, 1—33). Рѣчь апостола Петра, сказанная подъ наитіемъ Св. Духа, и представляющая образецъ апостольской проповѣди, произвела на слушателей сильное впечатлѣніе, такъ что въ тотъ день присоединилось ко Христу до 3000 человѣкъ. Начальники іудейскіе, старѣйшины и книжники, сильно обезпокоенные необычайнымъ успѣхомъ проповѣди апостольской, недоумѣвали,—откуда могли взяться сила и вліяніе проповѣди апостоловъ (Петра и Іоанна), которые были при томъ-же люди некнижные и простые. Одно только объясненіе и вполнѣ справедливое, они могли представить, что апостолы—изъ числа учениковъ Іисуса Христа, о Которомъ они съ такою смѣлостью и съ такимъ успѣхомъ проповѣдуютъ. Съ того времени началась безпрерывная, неусыпная, вдохновенная

проповѣдь апостоловъ предъ народами и царями и сынами Израилевыми (Дѣян. 9, 15), обратившая ко Христу народовъ всѣхъ странъ тогдашняго міра. Явные слѣды и плодотворныя послѣдствія такой проповѣди апостоловъ находятся въ священныхъ книгахъ Новаго Завѣта—Дѣяніяхъ и посланіяхъ апостольскихъ, а также и въ твореніяхъ ихъ преемниковъ—мужей апостольскихъ, отцовъ и учителей церкви. Въ тѣхъ же священныхъ книгахъ неоднократно говорится, что апостолы отъ Самаго Іисуса Христа получили благодать и апостольство, чтобы во имя Его покорять вѣрѣ всѣ народы (Рим. 1, 5); а потому они за собою признавали только высшее учительство въ церкви Христовой, именно, что благовѣстіе ввѣрено имъ отъ Самаго Іисуса Христа (1 Солун. 2, 4; Галат. 2, 7). Но сами апостолы, благовѣствуя евангеліе въ разныхъ странахъ, не могли преподать ученія Христова всѣмъ народамъ и не могли вездѣ наблюдать, чтобы преподанное ими новое ученіе твердо вкоренялось въ умахъ и сердцахъ в вѣрующихъ. Потому они, въ пособіе себѣ, рукополагали пресвитеровъ и епископовъ въ каждой церковной общинѣ (Дѣян. 14, 23; 20, 28; 1 Тим. 4, 14), завѣщевая имъ и самимъ упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ и пасомыхъ своихъ наставлять ученію Господа. Вотъ какія наставленія дѣлалъ апостолъ Павелъ рукоположеннымъ имъ епископамъ, Тимоѳею и Титу. Въ посланіи къ Тимоѳею апостолъ Павелъ писалъ: «Ты изъ дѣтства знаешь Священныя Писанія, которыя могутъ умудрить тебя во спасеніе вѣрою въ Іисуса Христа (2 Тим. 3, 15); ты послѣдовалъ мнѣ въ ученіи, житіи, расположеніи, вѣрѣ, великодушіи, любви, терпѣніи... (ст. 10 и 11). Итакъ я заклинаю тебя предъ Богомъ и Господомъ (4, 1): пребывай въ томъ, чему наученъ, и что̀ тебѣ ввѣрено, зная, кѣмъ ты наученъ (14 ст.); будь бдителенъ во всемъ, переноси скорби, совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе твое (4, 5); проповѣдуй слово, настой во время и не во время, запрещай, увѣщевай и обличай со всякой властію, со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ (4, 2). 1 Тим. 4, 11), чтобы никто не пренебрегалъ тебя (Тим. 2, 15)». Дѣлая такія наставленія Тимоѳею и Титу, ап. Павелъ ясно сознавалъ, что имъ однимъ также трудно будетъ исполнить возлагаемое на нихъ дѣло обученія вѣрующихъ слову Божію, поэтому

онъ завѣщалъ рукоположеннымъ имъ епископамъ, чтобы они отъ себя поставляли пресвитеровъ. Такъ онъ писалъ Титу: «для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказывалъ» (Тит. 1, 5.). Очевидно, ап. Павелъ повелѣвалъ Титу поставлять пресвитеровъ съ тѣмъ, чтобы они замѣняли епископовъ какъ въ совершеніи и отправленіи богослуженія, такъ и въ наученіи вѣрующихъ истинной вѣрѣ и доброму житію, чему апостолъ въ посланіи къ Титу, а также Тимоѳею, придавалъ особое значеніе (Тит. 2, 1—8 1, 10. 11. 13. 2, 15. 1 Тим. 4, 11. 16. 2 Тим. 2, 1—2.). Другому ученику своему Тимоѳею ап. Павелъ, между прочимъ, писалъ: «укрѣпляйся, сынъ мой, въ благодати Христомъ Іисусомъ и что̀ слышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить (2 Тим. 2, 1—2)». Что это за вѣрные люди, которымъ апостолъ поручаетъ съ одной стороны передать все отъ него слышанное, а съ другой—наставлять другихъ? Безъ сомнѣнія, это были прежде всего пресвитеры; ибо кто же могъ быть вѣрнѣе и ближе къ епископамъ, какъ не рукоположенные ими же и поставленные пресвитеры? Затѣмъ такими людьми могли быть учители, о которыхъ тотъ же апостолъ въ посланіи къ Коринѳянамъ говорилъ: «иныхъ Богъ поставилъ въ церкви во первыхъ апостолами, во вторыхъ пророками, въ третьихъ учителями (1 Кор. 12, 28). Учители имѣли большое значеніе въ первенствующей Церкви, почему Апостолъ поставилъ ихъ наряду съ такими выдающимися дѣятелями Церкви, какъ апостолы и пророки, обладавшіе высшими, богодарованными дарами. По словамъ самихъ отцовъ Церкви, учители приносили великую пользу церкви Христовой (Экуменій). Вдохновенные божественною благодатію, они предлагали ученіе божественныхъ догматовъ и дѣлали нравственныя наставленія (бл. Ѳеодоритъ). Сравнивая учителей съ пророками, св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Пророчествующій говоритъ все отъ Духа, а учащій говоритъ иногда и отъ собственнаго разума. Посему и Апостолъ говоритъ: *достойно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь, особенно тѣмъ, которые трудятся въ словѣ и ученіи* (1 Тим. 5, 17). Кто говоритъ все

отъ Духа, тотъ не *труждается*; посему Апостолъ и поставилъ учителя послѣ пророка, такъ какъ дѣло послѣдняго есть всецѣло даръ, а перваго и трудъ человѣческій; учитель говоритъ многое и отъ себя, хотя, конечно, согласно съ божественными Писаніями». По примѣру первенствующей церкви, и въ греко-восточной церкви существовали при епископскихъ каѳедрахъ нарочитые проповѣдники подъ разными наименованіями,—напр., учитель Церкви (διδάσκαλος τῆς ἐκκλησίας), истолкователь Церкви (διερμηνευτὴς τῆς ἐκκλησίας), риторъ великій (ῥήτωρ μέγας) или вообще риторъ (ὁ ῥήτωρ) и пр. Такъ какъ проповѣдь церковная состоитъ нерѣдко преимущественно въ объясненіи Слова Божія, то проповѣдники называются еще учитель евангелія (διδάσκαλος τοῦ εὐαγγελίου), учитель апостола (διδάσκαλος τοῦ ἀποστόλου), учитель псалтири (διδάσκαλος τοῦ ψαλτηρίου). Различіе названій происходитъ отъ того, что одному поручается спеціально объясненіе евангелія, другому—апостола, третьему—псалтыри. Въ церкви королевства греческаго существуютъ при епископскихъ каѳедрахъ особые проповѣдники подъ именемъ іерокириксовъ. Они обязаны посѣщать города и села назначенныхъ имъ округовъ по особому, заранѣе составленному росписанію и учить народъ во всѣ праздники, а также и въ будни, если случится собраніе народа. Іерокириксъ навѣщаетъ свой участокъ дважды въ годъ и проповѣдуетъ тамъ по четыре мѣсяца. Остальное время года онъ остается при каѳедрѣ епископа и отправляется для проповѣди туда, гдѣ бы встрѣтилась въ томъ надобность внѣ очереди. По окончаніи каждаго путешествія съ проповѣдью, іерокириксы даютъ епископамъ отчеты о религіозномъ и нравственномъ состояніи паствы мѣстностей, по которымъ они проповѣдывали (Бердниковъ. Курсъ церк. права. 1888—89 г. стр. 370—1). Въ нашей русской Православной церкви также разрѣшается, съ благословенія мѣстнаго епископа, лицамъ, и не облеченнымъ саномъ священства, но получившимъ основательное богословское образованіе и посвященнымъ въ стихарь, назидать вѣрующихъ въ дѣлахъ вѣры и благочестія, какъ въ храмѣ при богослуженіи, такъ и въ частныхъ случаяхъ (напр. миссіонерамъ).

Что же долженъ пастырь Церкви объяснять своимъ пасомымъ? Какой предметъ его пастырскихъ бесѣдъ? Первѣе всего слѣдуетъ

объяснять источникъ нашего вѣроученія—Слово Божіе. Извѣстно, что Слово Божіе употребляется при богослуженіи церковномъ, или въ видѣ псалмовъ читаемыхъ по преимуществу во время вечерняго богослуженія, или въ видѣ паремій, выбираемыхъ главнымъ образомъ изъ книгъ Ветхаго, а также Новаго Завѣта, или въ видѣ чтеній изъ дневнаго апостола и евангелія. Естественно, поэтому, пастырю церкви обратить вниманіе слушателей на то или другое изреченіе изъ дневнаго чтенія Св. Писанія, которое можетъ показаться слушателямъ непонятнымъ, или же заключаетъ въ себѣ особое какое—либо назиданіе. Самъ Іисусъ Хрстосъ въ бесѣдѣ съ Своими учениками или народомъ нерѣдко обращалъ вниманіе на изъясненіе Слова Божія. Напр., однажды, пришедши въ синагогу, Іисусъ Христосъ раскрылъ книгу пророка Исаіи и сталъ объяснять слова: «Духъ Господень на Мнѣ; ибо Онъ помазалъ Мебя благовѣтствовать нищимъ..., проповѣдывать лѣто Господне пріятно (Лук. 4, 17—19). Въ нагорной бесѣдѣ Іисусъ Христосъ неоднократно ссылался на мѣста Св. Писанія, уясняя ихъ смыслъ и значеніе. (Матѳ. 5, 21. 27. 31. 33. 38. 43. см. также Матѳ. 9, 13; 11, 10; 12, 5. 7. 13. 14. 15; 15, 4. 9; 19, 17—19; 21, 13; 22, 29—32. 43. 44.; 26, 31. и мн. др.). Примѣру Іисуса Христа постоянно слѣдовали Его ученики и апостолы, ссылаясь въ своемъ ученіи па книги Ветхаго Завѣта. Такъ ап. Петръ въ рѣчи своей, по сошествіи Св. Духа, объясняя необычайное изліяніе духовныхъ даровъ на апостоловъ и вѣрующихъ, ссылался при этомъ на пророчество Іоиля (Дѣян. 2, 16—21; см. также 2, 28. 30. 35; 3, 22—25; 4, 11. 25—26). Также поступали и другіе апостолы (Іуд. 11; Римл. 2, 24. 3, 4. 12. 13. 14. 17. 18; 4, 3. 8. 17. 18. 7, 7. 8, 36. 1 Кор. 1, 19. 20. 31. 2, 9. 3, 20. 9, 9. 10, 7—10; Гал. 3. 6. 8. 10). При изъясненіи Слова Божія проповѣднику слѣдуетъ наблюдать большую осторожность и осмотрительность. Отцы и учители Церкви постоянно внушали пастырямъ Церкви и вообще вѣрующимъ, чтобы они приступали къ чтенію и изъясненію Св. Писанія не просто, какъ случилось, а съ большой осмотрительностію (1. Злат. бесѣд. на Ев. Іоанна). Ибо въ Божественныхъ Писаніяхъ одни мѣста легки и удобны для разумѣнія и могутъ быть изъясняемы безъ труда, а другія—трудны, неудобны и не такъ легко

могутъ быть проходимы. Посему всѣмъ должно быть внимательными при изъясненіи Слова Божія (Іоан. Златоустъ, бесѣда на Іер. X, 23). Не должно приводить изрѣченія Божественныхъ Писаній просто, не должно расторгать послѣдовательность и разрывать связь рѣчи и, выхватывая изрѣченія отдѣльно и безъ связи съ послѣдующими и предъидущими, безразсудно перетолковывать и извращать ихъ... Посему недостаточно сказать о чемъ-нибудь, что оно написано въ Писаніи, но должно читать въ цѣлой связи рѣчи, потому что если мы будемъ разрывать совокупность и связь изреченій между собою, то произойдутъ многія дурныя мнѣнія. Такимъ образомъ вошли въ нашу жизнь многія неправыя мнѣнія, по дѣйствію діавола, который научаетъ людей безпечныхъ превратно толковать заключающееся въ Божественныхъ Писаніяхъ и, прибавляя или убавляя, помрачать истину (І. Злат. на Іерем. X, 23). Люди, съ явнымъ предубѣжденіемъ относящіеся къ Слову Божію, подобны, по словамъ другого учителя Церкви, «человѣку, у котораго бѣльмо на глазу, или у котораго закрытъ слухъ» (Григ. Богос. бесѣд. 1). «Они, перетолковывая Писаніе, иное пропускаютъ, и ищутъ,—не найдется ли какого-либо основанія, нѣсколько содѣйствующаго ихъ болѣзни» (І. Злат. бес. въ пам. свящ. Ѳоки, 63).

Независимо отъ истолкованія слова Божія, проповѣдникъ долженъ разъяснять слушателямъ догматы Вѣры и правила нравственности. Примѣръ этого подалъ намъ Самъ І. Христосъ, Который въ Своихъ бесѣдахъ съ народомъ нерѣдко говорилъ, какъ мы замѣчали, объ Отцѣ Небесномъ, Своемъ Божественномъ Лицѣ, Своемъ посланничествѣ и второмъ пришествіи на землю (Матѳ. 25, 31—46), о Святомъ Духѣ и Его отношеніи къ вѣрующимъ. Также и апостолы въ своей проповѣди и своихъ писаніяхъ разъясняли христіанамъ истины Вѣры, напр. божественное достоинство І. Христа, значеніе Его явленія въ міръ и искупленія рода человѣческаго (Дѣян. 2, 22—36; 3, 13—18. 26; 4, 10—12; Іоан. 5, 1—7; Римл. 1, 2—6; 3, 21—26; 5, 1—2; 6, 8—11; Колос. 1, 12—14 и мн. др.) и ниспосланіе имъ Духа Святаго (Дѣян. 2, 13—17, 33; 1 Кор. 3, 16; 6, 11; Рим. 5, 5; Тит. 3, 4—7 и др.). Наряду съ догматическими истинами въ Евангеліи и апостольскихъ

посланіяхъ находится множество правилъ нравственности, обнимающихъ всю жизнь христіанина, напр., объ отношеніи человѣка къ Богу и ближнимъ (Лук. 10, 27), о любви къ врагамъ (Маѳ. 5, 44), объ отношеніи ко властямъ (1 Тим. 2, 1—2), къ родителямъ (Ефес. 6, 1—8), дѣтямъ (Ефес. 6, 4), къ слугамъ (Ефес. 6, 5—9) и т. п. Вообще Евангелія и апостольскія Посланія заключаютъ въ себѣ цѣлый кодексъ нравственныхъ истинъ, возвѣщенныхъ Спасителемъ и разъясненныхъ Его учениками. Пастырю Церкви необходимо наичаще бесѣдовать съ слушателями о религіозно-нравственныхъ истинахъ и приложеніи ихъ къ современной жизни, во многомъ уклоняющейся отъ жизни первыхъ христіанъ.

Вмѣстѣ съ изъясненіемъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ, пастырь или учитель Церкви въ своихъ бесѣдахъ со слушателями долженъ заниматься объясненіемъ истинъ священно-историческихъ и библейскихъ, какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта. Между слушателями, даже образованными, не мало можетъ найтись такихъ, которые не имѣютъ яснаго представленія о лицахъ и событіяхъ изъ библейской исторіи. Самъ І. Христосъ, бесѣдуя съ народомъ нерѣдко вспоминалъ о лицахъ и событіяхъ изъ Ветхаго Завѣта (Мѳ. 8, 11.; 11, 21. 22. 24.; 12, 3. 4. 12, 40—42.; Марк. 2, 25. 26 и др). Тоже встрѣчаемъ и у апостоловъ, которые въ своихъ посланіяхъ нерѣдко ссылались на ветхозавѣтныя лица и пророчества о пришествіи Мессіи (Дѣян. 2, 16—21. 29—31. 3, 13. Римл. 4, 1—3. 6. 9. 12; 5, 15 и др.).

Наконецъ, пастырь Церкви не можетъ не обратить вниманія въ своихъ проповѣдяхъ на раскрытіе и уясненіе истинъ церковно-обрядовыхъ, литургическихъ. Между слушателями всегда могутъ найтись лица, не ясно понимающія всей важности и значенія совершающагося богослуженія, особенно же божественной литургіи. Поэтому важная обязанность лежитъ на пастырѣ Церкви уяснять значеніе совершающагося богослуженія, время и цѣль установленія той или другой церковной службы. Свв. апостолы въ своихъ посланіяхъ нерѣдко говорили о таинствахъ церковныхъ (Дѣян. 2, 28. 1 Кор. 1, 13. 6, 11. Гал. 3, 27, 1 Іоан. 2, 20—27.), въ частности о совершеніи божественной евхаристіи (1 Кор. 11, 24—29; 10, 16. 17).

Чѣмъ же пастырь Церкви въ своихъ бесѣдахъ о вышеупомянутыхъ высокихъ предметахъ вѣры Христовой будетъ руководиться? Менѣе всего собственнымъ разумомъ и своими разсужденіями, часто ошибочными и несовершенными. Руководствомъ для проповѣдника прежде всего должно быть само же Слово Божіе, особенно такія мѣста Св. Писанія, которыя сходны по содержанію, или заключаютъ въ себѣ такъ называемыя параллельныя мѣста тѣмъ, которыя объясняются въ проповѣди. Самъ Спаситель очень часто, при Своихъ бесѣдахъ съ народомъ, ссылался, какъ мы уже замѣчали, на мѣста Св. Писанія, какъ-бы для большаго подтвержденія и доказательства объясняемыхъ Имъ истинъ. Но извѣстно и подробно было доказано въ одномъ изъ предшествующихъ [1]) чтеній, что въ Св. Писаніи заключается нѣчто и неудобовразумительное (2 Петр. 3, 17), и что нельзя самому себѣ разрѣшать никакого пророчества въ Св. Писаніи (2 Петр. 1, 20); но для разрѣшенія многихъ весьма важныхъ догматическихъ вопросовъ необходимо обращаться къ св. Преданію. Точно также въ томъ же чтеніи было показано, что Св. Преданіе заключается: 1) въ правилахъ свв. апостоловъ, 2) въ древнихъ символахъ вѣры, 3) въ древнихъ литургіяхъ, 4) въ твореніяхъ мужей апостольскихъ, 5) въ древнихъ актахъ о мученикахъ, 6) въ древнихъ церковныхъ исторіяхъ (напр. Евсевія Памфила), 7) въ опредѣленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и 8) въ твореніяхъ отцовъ и учителей Церкви, признанныхъ какъ вселенскою грековосточною, такъ и русскою церковію. Къ этому то преданію Церкви епископъ или пресвитеръ въ своихъ бесѣдахъ съ пасомыми должны непремѣнно обращаться и изъ него почерпать для себя уясненіе божественныхъ истинъ. Сами апостолы убѣждали вѣрующихъ припоминать и держаться преданій, сообщенныхъ имъ при различныхъ обстоятельствахъ, или словомъ, или посланіемъ (1 Кор. 11, 2; 2 Сол. 2, 15), а также заповѣдали поставленнымъ ими пастырямъ Церкви руководиться тѣми преданіями, какія они передали имъ. Такъ, ап. Павелъ писалъ Тимоѳею: «держись образца здраваго ученія, которое ты слышалъ отъ меня» (2 Тим. 1, 13).

---

[1]) Чтеніе свящ. о. І. Троицкаго—о свящ. Преданіи.

Тотъ же апостолъ и тому же Тимоѳею писалъ: «что ты слышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны научить и другихъ» (2 Тим. 2, 2. 1 Тим. 3, 15; 1, 5.). Эти слова Апостола относятся, по объясненію нашего канониста (преосв. Іоанна), не только къ ученію Вѣры, но и къ правиламъ и установленіямъ церковнымъ. Преемники апостольскаго служенія, отцы и учители, держались того же воззрѣнія на значеніе церковнаго преданія въ дѣлахъ Вѣры. Такъ, на VI вселенскомъ соборѣ отцами Церкви было между прочимъ постановлено: «Божіею благодатію опредѣляемъ хранить неприкосновенну нововведеніямъ и измѣненіямъ вѣру, преданную намъ отъ самовидцевъ и служителей Слова, богоизбранныхъ апостоловъ; еще же и отъ святыхъ и блаженныхъ отецъ, собиравшихся въ Никеѣ, Константинополѣ и иныхъ городахъ... (перечисляются мѣста вселенскихъ соборовъ). Кратко сказать, мы постановляемъ: чтобы вѣра всѣхъ, прославившихся въ Церкви Божіей, мужей, которые были свѣтилами въ мірѣ, соблюдалась твердою и дабы она пребывала до скончанія вѣка непоколебимою, вмѣстѣ съ богоопредѣленными ихъ писаніями и догматами». Значеніе этого постановленія заключается: 1) въ томъ, что здѣсь исповѣданіе догматовъ утверждается на общей, единомысленной вѣрѣ всѣхъ, въ Церкви Божіей прославившихся мужей, которые были свѣтилами въ мірѣ—по своему богопросвѣщенному уму, чистому познанію истины, твердости въ ея сохраненіи и святости жизни, и что 2) основаніе и огражденіе православнаго исповѣданія составляетъ непрерывное отъ самихъ апостоловъ преданіе, такъ какъ и самыя писанія и опредѣленія свв. отцовъ (догматы) признаны Церковью богопреданными (θεοπαράδοτα), т. е., подъ водительствомъ Духа Божія почерпнутыми въ чистомъ источникѣ божественнаго Откровенія, преданнаго Церкви отъ Іисуса Христа и Его апостоловъ (прав. 1. архим. Іоаннъ, курсъ церк. законов. т. 1. стр. 339). Отцы того же вселенскаго собора, напоминая пастырямъ и преимущественно предстоятелямъ церквей (епископамъ) объ ихъ обязанности поучать весь клиръ и народъ словамъ благочестія, заповѣдуютъ проповѣдникамъ извлекать понятія истины и свои сужденія изъ Св. Писанія, но такъ, чтобы

при этомъ не преступать положенныхъ предѣловъ и преданій свв. отцевъ, т. е. ни въ чемъ не нарушать православнаго исповѣданія вѣры, опредѣленнаго въ точныхъ догматахъ каѳолическою Церковью, и въ своихъ объясненіяхъ истинъ христіанскихъ только послѣдовать преданію, или общему и согласному ученію свв. отцовъ. Далѣе, отцы собора заповѣдуютъ, при изъясненіи Св. Писанія, не иначе толковать его, какъ по изъясненію учителей Церкви, и болѣе на нихъ основываться, чѣмъ довѣрять собственнымъ умозаключеніямъ, чтобы въ противномъ случаѣ не уклониться отъ прямого пути истины. Вотъ правило, которымъ держится неизмѣнная чистота православія! Самымъ лучшимъ образцомъ въ исполненіи этого правила служатъ свв. отцы, которые не иначе излагали догматы Вѣры, изъясняли Св. Писаніе, поучали вѣрующихъ, «какъ послѣдующе богоглаголивому ученію отецъ», своихъ предшественниковъ, и «преданію каѳолической Церкви, вѣдяще, яко сія есть Духа Святаго, въ ней живущаго» (Изложеніе догмата VII всел. Собора). По силѣ такихъ правилъ пастыри Церкви, епископы, при самомъ поставленіи своемъ, торжественно исповѣдуютъ, что вѣруютъ— «и преданіямъ о Богѣ божественнымъ, и сказанію (ἑρμηνεία) единыя каѳолическія и апостольскія Церкви, и если въ чемъ недоумѣніе будетъ, обязуются искать уразумѣнія отъ Св. Писаній и правилъ соборныхъ и согласія древнихъ великихъ учителей» (чинъ поставленія архіереевъ). Равнымъ образомъ, и всякому пресвитеру, по посвященіи, внушается: «вседушно прилѣжати Свв. Писаній, и не инако сія толковати, но якоже церковныя свѣтила, святіи и богоносные отцы наши, пастыри и учители великимъ согласіемъ истолковали, и тако ввѣренные ему люди учити» (ставленная грамота іереямъ. См. арх. Іоаннъ, курсъ церк. законов. т. 2 стр. 378). Такъ дѣйствительно и поступаютъ законно поставленные пастыри Церкви, которые ученіе Вѣры, заимствованное изъ Слова Божія, преподаютъ вѣрующимъ на основаніи и согласно съ твореніями отцевъ и учителей Церкви. Къ глубокому сожалѣнію, находятся лица, отдѣлившіяся отъ православной Церкви, которыя самовольно присвояютъ себѣ право учительства церковнаго и излагаютъ свое ученіе по собственному разумѣнію, не руководясь св. преданіемъ и твореніями богопросвѣщенныхъ отцевъ Церкви.

Таковые самозванные учители, безъ сомнѣнія, и сами во многомъ заблуждаются при изъясненіи Слова Божія и вводятъ въ великое заблужденіе младшихъ братій своихъ, предлагая имъ свое, произвольное, не согласное съ святоотеческими твореніями, ученіе вѣры и нравственности. Къ такимъ учителямъ, по справедливости, слѣдуетъ отнести слова ап. Петра: «будутъ у васъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси и, отвергаясь искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую погибель. И многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи». (2 Петра 2, 1—2). Предостерегая вѣрующихъ отъ подобныхъ учителей, ап. Іаковъ писалъ: «братія мои! не многіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большему осужденію, ибо всѣ мы много согрѣшаемъ». (Іак. 3, 1—2).

Въ заключеніе нашего чтенія изложимъ вкратцѣ главныя мысли:

1) Іисусъ Христосъ преподалъ вѣрующимъ божественное ученіе Свое, необходимое для нашего спасенія.

2) Для распространенія и утвержденія Своего ученія Онъ благоволилъ избрать особыхъ лицъ—апостоловъ.

3) Апостолы для той же цѣли поставляли епископовъ, которымъ предоставляли право рукополагать пресвитеровъ, заповѣдуя имъ проповѣдывать слово Божіе.

4) Въ силу этого, послѣ апостоловъ, право церковнаго учительства, по преемству, перешло къ епископамъ и пресвитерамъ.

5) Предметомъ церковнаго учительства должны служить: а) изъясненіе св. Писанія, б) истины догматическія и нравственныя, в) истины библейско-историческія Ветхаго и Новаго Завѣта, г) истины церковно-литургическія и обрядовыя.

6) Источникомъ церковнаго учительства служитъ Священное Писаніе и священное Преданіе, а руководствомъ—голосъ Церкви, выраженный въ твореніяхъ свв. отцевъ и учителей Церкви, и въ опредѣленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ.

7) Учительство, не руководствуемое голосомъ Церкви, есть самопроизвольное, могущее производить ереси и расколы.

Гоненія на православіе.

(Изъ „Московъ. Вѣд.").

«Петербургскій Духовный Вѣстникъ» (№ 5) напоминаетъ, что раскольники подвергаютъ всякаго рода гоненіямъ людей обращающихся къ Православной вѣрѣ. Особенно печальна участь новообращенной изъ раскола женщины, которую, за измѣну расколу, и мужъ ежедневно истязаетъ побоями, и родня преслѣдуетъ наговорами и клеветами, и сельская раскольничья власть глумится, изъ тонкихъ политическихъ соображеній, чтобы не повадно было другимъ переходить въ «никоніанство»,—какъ такую «еретичку» водятъ по всему селу въ волость для суда и расправы, и за этою мнимою преступницей бѣжитъ все село, и каждый въ слѣдъ обливающейся слезами и кровью исповѣдницѣ православія бросаетъ, вмѣстѣ съ плевкомъ и комьями грязи, слово укора за «антихристову вѣру». Затравленная злобой, женщина боится вернуться домой къ мужу и лихой свекрови, не смѣетъ и къ родителямъ пойти, потому что тамъ та же ненависть къ православію, та же дикость и тьма непросвѣтная. Въ родной, кровной семьѣ всѣ сторонятся, всѣ косятся, какъ на «еретичку»

Преслѣдуютъ Православную вѣру и такія религіи, какъ папизмъ и протестантство. Паписты въ Холмщинѣ устроили, подъ предлогомъ переписи, цѣлый походъ противъ православія, а что касается Балтійскаго края, то тутъ бѣдные крестьяне за стремленіе къ Православной церкви всегда испытывали преслѣдованіе и гнетъ отъ остзейскихъ бароновъ и пасторовъ, ограниченіе нѣкоторыхъ общественныхъ и имущественныхъ правъ, угрозы и кары. Нѣмецкій протестантизмъ словомъ и дѣломъ смущаетъ спокойныя лютеранскія общины и въ другихъ частяхъ Имперіи,—и повсюду держитъ лютеранскіе умы въ тревогѣ, а въ то же время содѣйствуетъ и укорененію штунды на Руси и онѣмеченію южно-русскаго населенія, при посредствѣ нѣмецкихъ колонистовъ и арендаторовъ.

«Петербургскій Духовный Вѣстникъ» пишетъ: Иновѣріе у насъ,—не только расколо-сектантство или еврейство,—не останавливается предъ средствами для своихъ прозелитскихъ цѣлей и, для

противодѣйствія стремленію кого либо изъ своихъ въ лоно православія, прибѣгаетъ и къ ложнымъ доносамъ, и къ судебнымъ обвиненіямъ, клеветамъ, угрозамъ и жалобамъ, и всякаго рода навѣтамъ. Чтобы лучше отвлечь вниманіе отъ своихъ собственныхъ насилій надъ другими, иновѣрцы, то и дѣло, твердятъ о насиліяхъ надъ ними со стороны православнаго правительства.

Таково положеніе. Но и образованные русскіе люди не защищаютъ православія отъ гоненій. Большинство ихъ — либералы, добивающіеся «свободы совѣсти». По справедливому мнѣнію автора статьи, подъ предлогомъ защиты свободы совѣсти, въ сущности, защищаются произволъ и разнузданность недобросовѣстности расколо-сектантовъ, подъ видомъ ратованія за религіозную свободу—въ дѣйствительности ратуютъ за свободу суевѣрія, изувѣрства, фанатизма и за стѣсненіе православной вѣры; а оказывая поддержку развитію сектантскаго вольномыслія, раціонализма, отрицанія авторитета установленной Церкви и даже правительства, иновѣрческихъ политическихъ вожделѣній, — естественно, потворствуютъ развитію самоуправства и противогосударственныхъ идей соціализма и анархизма. Если бы была учреждена эта «свобода совѣсти», православіе испытало бы самую бѣдственную участь, — иновѣріе и расколо-сектантство страшно усилились бы, и среди взаимной борьбы выдѣлились-бы и взяли господство вѣрованія, повсе непревосходящія религіозно-нравственною чистотой и силой убѣжденія, а отличающіяся характеромъ особенной воинственности, наибольшимъ фанатизмомъ, дерзостію, хитростію и неразборчивостію въ способахъ дѣйствія, а также и превосходствомъ матеріальныхъ средствъ.

Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ „Петербургскаго Духовнаго Вѣстника», что—нужно желать не расширенія вѣротерпимости и предоставленія всеобщей свободы совѣсти, или религіознаго убѣжденія, ибо это нераздѣльно съ угнетеніемъ прежде всего православной совѣсти, какъ не могущей противоставить иновѣрію равнаго оружія, предъ которымъ одно нравственное средство убѣжденія далеко недостаточно, а, напротивъ, обузданія и ограниченія козней и всякихъ непріязненныхъ дѣйствій иновѣрія и его защитниковъ, и болѣе заботливой охраны и защиты православія, уже во

имя, прежде всего, его народнаго историческаго значенія, какъ создавшаго наше великое государственное могущество; иновѣрческія же общества для насъ чужды и несродны съ нашимъ духомъ и исторіей; въ частности, расколо-сектанство есть прямо болѣзненное явленіе и притомъ слишкомъ недавнее и дикое для того, чтобъ имъ оказывать какое либо покровительство или предоставлять равенство положенія.

Торжество Православія.

Въ первое воскресеніе Великаго поста, въ православной церкви, въ воспоминаніе окончательной побѣды Православія надъ всѣми ересями и особенно надъ послѣднею изъ нихъ, иконоборческою, низложенною въ 842 году, ежегодно совершается обрядъ, или, какъ специально принято называтъ—торжество православія, съ неразлучнымъ анаѳематствованіемъ всѣхъ еретиковъ и отступниковъ Вѣры. Вслѣдствіе массы невѣрныхъ понятій, соединенныхъ съ обрядомъ православія и, главнымъ образомъ, съ словомъ «анаѳема», циркулирующихъ не только въ массѣ простого народа, но и среди людей, можно сказать, культурныхъ, считаемъ умѣстнымъ познакомить читателей, какъ съ сущностью этого обряда, такъ и съ тѣмъ, кому въ настоящее время произносится анаѳема, это самое страшное, по понятію малоросса, слово.

Обрядъ православія въ первый разъ совершенъ былъ въ Константинополѣ въ 842 году по чину, составленному патріархомъ Меѳодіемъ, пожелавшимъ такимъ образомъ увѣковѣчить память о побѣдѣ православія надъ иконоборческою ересью. Въ послѣдующее время этотъ обрядъ совершался въ греческой церкви повсемѣстно. Въ русскую церковь чинъ православія перешелъ изъ Византіи вмѣстѣ съ христіанствомъ; но, основываясь вообще на чинѣ Церкви греческой, обрядъ православія у насъ, смотря по времени и обстоятельствамъ, совершался не всегда одинаково. Лица, стоявшія во главѣ государства или церкви, пользуясь страшнымъ обаяніемъ слова «анаѳема» на массу народа, иногда употребляли обрядъ православія, какъ орудіе противъ своихъ личныхъ враговъ. Отсюда,

очевидно, и произошла та масса извращенныхъ понятій объ анаѳемѣ, какихъ особенно много было и у насъ на Руси.

Въ настоящее время обрядъ православія въ русской церкви совершается по чину, пересмотрѣнному и изданному Св. Синодомъ въ 1869 году. Онъ совершается только лишь въ каѳедральныхъ соборахъ, архіерейскимъ служеніемъ, предъ литургіей или по окончаніи ея,—на срединѣ храма, предъ иконами Спасителя и Божіей Матери. Послѣ обыкновеннаго начала, читается 74 псаломъ, въ которомъ Псалмопѣвецъ, прославляя Господа за чудеса Его, убѣждаетъ враговъ своихъ не гордиться, потому что сила и могущество въ Богѣ, а не въ людяхъ. Затѣмъ; произносится великая ектенія, къ которой присоединяется прошеніе къ Богу соблюсти Церковь невредиму отъ ересей и суевѣрій, присоединить къ ней отпавшихъ отъ нея, а вѣрныхъ укрѣпить и сохранить въ православіи. Въ слѣдующихъ за чтеніями изъ апостола и евангелія сугубой ектеніи и молитвѣ Церковь проситъ Бога, для прекращенія между людьми вражды, ненависти и прочихъ беззаконій и воцаренія въ сердцахъ всѣхъ истинной любви, обратить заблудшихъ къ истинѣ, вѣрныхъ укрѣпить въ правой вѣрѣ и даровать пастырямъ Церкви ревность къ обращенію невѣрныхъ. По прочтеніи архіереемъ молитвы, протодіаконъ три раза возглашаетъ на распѣвъ «Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ», послѣ чего приглашаетъ всѣхъ вѣрныхъ прославить виновника всѣхъ благъ-Бога, даровавшаго намъ спасительное откровеніе, руководствуясь которымъ мы вѣруемъ во единаго Бога, Отца Вседержителя... (читается весь символъ Вѣры), по окончаніи котораго протодіаконъ, возгласивъ на распѣвъ: «сія Вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди», произноситъ анаѳему всѣмъ, несогласнымъ съ ученіемъ Православной церкви въ такомъ порядкѣ:

1. Отрицающимъ бытіе Божіе и утверждающимъ, яко міръ сей есть самобытенъ, и все въ немъ безъ промысла Божія и по случаю бываетъ.

2. Глаголящимъ Бога не быти духъ, но плоть, или не быти Его праведна, милосерда, премудра, всевѣдуща и подобныя хуленія произносящимъ.

3. Дерзающимъ глаголати, яко Сынъ Божій не единосущный и не равночестный Отцу, такожде и Духъ Святый, и исповѣдующимъ Отца и Сына и Св. Духа не единаго быти Бога.

4. Безумно глаголящимъ: не нужно быти ко спасенію нашему и ко очищенію грѣховъ пришествію въ міръ Сына Божія во плоти и Его вольнаго страданія, смерти и воскресенія.

5. Не пріемлющимъ благодати искупленія, евангеліемъ проповѣданнаго, яко единственнаго нашего ко оправданію предъ Богомъ средства.

6. Дерзающимъ глаголати, яко Пречистая Дѣва Марія не бысть прежде рождества, въ рождествѣ и по рождествѣ Дѣва.

7. Не вѣрующимъ, яко Духъ Святый умудри пророковъ и апостоловъ и чрезъ нихъ возвести намъ истинный путь къ вѣчному спасенію и утверди сіе чудесами, и нынѣ въ сердцахъ вѣрныхъ и истинныхъ христіанъ обитаетъ и наставляетъ ихъ на всякую истину.

8. Отмещущимъ безсмертіе души, кончину вѣка, судъ будущій и воздаяніе вѣчное за добродѣтели на небесѣхъ, а за грѣхи осужденіе.

9. Отмещущимъ вся таинства святая, церковью Христовою содержимая.

10. Отвергающимъ соборы свв. отцевъ и ихъ преданія, Божественному откровенію согласная и православною каѳолическою церковью благочестно хранимая.

11. Помышляющимъ, яко православные государи возводятся на престолы не по особливому о нихъ Божію благоволенію и при помазаніи дарованія Св. Духа къ прохожденію великаго сего званія въ нихъ не изливаются и тако дерзающимъ противъ нихъ на бунтъ и измѣну, и

12. Ругающимся и хулящимъ св. иконы, ихже свв. Церковь къ воспоминанію дѣлъ Божіихъ и угодниковъ Его, ради возбужденія взирающихъ на оныя къ благочестію и къ оныхъ подражанію пріемлетъ, и глаголящимъ иныя быти идолы.

Послѣ каждаго возглашенія протодіакона соборъ священнослужителей троекратно поетъ «анаѳема».

Произнести отлученіе неправомыслящимъ, Церковь, послѣ этого, воспоминаетъ всѣхъ подвизавшихся въ православіи словомъ, писаніемъ и жизнію и произноситъ имъ вѣчную память. Въ частности вѣчная память возглашается равноапостольному царю Константину и матери его Еленѣ, императорамъ греческимъ: Θеодосію Великому, Θеодосію Младшему и Юстиніану, затѣмъ равноапостольному просвѣтителю земли русской князю—Владиміру и княгинѣ Ольгѣ и всѣмъ правовѣрнымъ отъ рода царей и князей россійскихъ, далѣе благочестивымъ государямъ императорамъ и императрицамъ, патріархамъ; митрополитамъ, епископамъ, убіеннымъ на брани за вѣру и отечество и, наконецъ, всѣмъ православнымъ христіанамъ, скончавшимся въ истинной вѣрѣ и благочестіи.

Вслѣдъ затѣмъ церковь восхваляетъ подвиги тѣхъ, кто въ данное время, такъ или иначе, содѣйствуетъ утвержденію на землѣ православія. Поэтому возглашаются многолѣтія: прежде всего защитнику и покровителю церкви Христовой на землѣ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику-Цесаревичу и всему Царствующему Дому, затѣмъ Св. Синоду, восточнымъ православнымъ патріархамъ, мѣстному архіерею, правительствующему синклиту, военачальникамъ; градоначальникамъ, христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ, право содержащимъ св. вѣру и повинующимся Церкви Христовой. Обрядъ православія заканчивается пѣніемъ «Тебѣ Бога хвалимъ» и цѣлованіемъ иконъ. «Кіевлян.».

Извѣстія и замѣтки.

— **Архіерейскія богослуженія.** 15 февраля при громадномъ стеченіи народа въ Софійскомъ Кафедральномъ соборѣ литургію совершали преосвященные викаріи Сильвестръ епископъ Каневскій и Сергій епископъ Уманскій, въ сослуженіи съ ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Іоанникіемъ, архимандритомъ Евлогіемъ, бывшимъ инспекторомъ Семинаріи іеромонахомъ Анастасіемъ, назначеннымъ на должность Ректора Екатеринославской Семинаріи, и съ соборнымъ духовенствомъ; во время литургіи на

маломъ входѣ іеромонахъ Анастасій преосвященнымъ Сильвестромъ былъ произведенъ въ санъ архимандрита. Предъ окончаніемъ Литургіи, при участіи многочисленнаго Кіевскаго духовенства былъ совершонъ обрядъ Торжества Православія, на которомъ евангеліе прочиталъ преосвященный Сильвестръ, а молитву преосвященный Сергій, положенныя діаконски, возглашеніе на особомъ возвышеніи произносилъ діаконъ В. Рожалинъ, а положенное пѣніе «анаѳема» торжественно исполняли нарочито назначенные для того діаконы и псаломщики.

— 13 февраля преосвященный Сергій, епископъ уманскій, во Владимірскомъ Соборѣ съ соборнымъ и городскимъ духовенствомъ совершилъ панихиду о новопреставленныхъ высокопреосвященныхъ митрополитахъ — Сергіѣ Московскомъ и Михаилѣ Сербскомъ.

Такая-же панихида совершена была 14 февраля и въ Софійскомъ Соборѣ мѣстнымъ духовенствомъ.

— 22 февраля, преосвященный Сергій, епископъ уманскій, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, совершилъ панихиду по почившихъ Государяхъ Императорахъ: Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III.

— 19 февраля въ 9 ч. 25 мин. вечера, преосвященный Іаковъ, бывшій епископъ чигиринскій, нынѣ кишиневскій и хотинскій, выѣхалъ въ Петербургъ. Преосвященнаго Іакова на вокзалъ провожали преосвященные: Сильвестръ, епископъ каневскій,—Сергій, епископъ уманскій, архимандриты:—Іоанникій, ректоръ семинаріи, Евлогій, настоятель Выдубецкаго монастыря, представители бѣлаго и монашескаго духовенства, благочинные городскихъ церквей, профессора духовной академіи и преподаватели семинаріи, городской голова С. М. Сольскій и масса публики. Преосвященный Іаковъ изъ Петербурга поѣдетъ въ Кишиневъ.

— 11 февраля въ $4^1/_4$ ч. дня, **скончался въ С.-Петербургѣ митрополитъ московскій и коломенскій высокопреосвященный Сергій,** 78 лѣтъ отъ роду.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ объ этомъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Его Величеству благоугодно было начертать: «Глубоко сожалѣю о кончинѣ этой почтенной и свѣтлой личности. Большая потеря для нашей церкви, а также и для Москвы».

12—13 февраля тѣло почившаго перевезено было въ Москву. 14-го февраля съ подобающею торжественностью было совершено отпѣваніе тѣла почившаго митрополита. Въ девятомъ часу утра въ Алексѣевскомъ храмѣ Чудова монастыря началась заупокойная литургія, которую совершалъ высокопреосвященный Өеогностъ, архіепископъ новгородскій и старорусскій, въ сослуженіи преосвященныхъ: Питирима, епископа тульскаго, и Нестора, епископа дмитровскаго,—архимандритовъ, протопресвитора А. А. Ильинскаго, и прочаго духовенства. Въ $10^1/_2$ часовъ окончилась литургія и началось отпѣваніе. Во второмъ часу дня состоялся выносъ тѣла изъ Чудова монастыря. Гробъ съ тѣломъ Владыки, выносилъ Великій Князь Сергѣй Александровичъ, совмѣстно съ В. К. Саблеромъ и архимандритами, при торжественномъ звонѣ кремлевскихъ колоколовъ. Въ $3^1/_2$ ч. дня экстренный поѣздъ отправился въ Сергіевъ Посадъ съ траурнымъ вагономъ. Съ этимъ же поѣздомъ выѣхали изъ Москвы для сопровожденія тѣла митрополита: высокопреосвященный Өеогностъ, преосвященные Тихонъ и Наөанаилъ, В. К. Саблеръ, губернаторъ А. Г. Булыгинъ, князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ и многія лица изъ духовенства. По прибытіи въ Лавру, совершена была литія при святыхъ вратахъ, гробъ былъ внесенъ въ Троицкій соборъ, гдѣ установленъ на траурномъ возвышеніи. Затѣмъ была отслужена панихида высокопреосвященнымъ Өеогностомъ соборне съ архіереями, московскимъ и лаврскимъ духовенствомъ, послѣ сего началось всенощное бдѣніе. Въ воскресенье, 15 февраля, въ соборѣ совершена заупокойная литургія и панихида, а 16 февраля, послѣ панихиды, состоялось погребеніе митрополита Сергія въ Успенскомъ соборѣ, въ усыпальницѣ митрополитовъ. Почившій іерархъ пожертвовалъ триста тысячъ рублей на богадѣльню въ Москвѣ для неизлѣчимо-больныхъ. Въ этомъ пріютѣ для неизлѣчимо больныхъ, будетъ пять мѣстъ и для служившихъ въ Кіевской епархіи.

— По поводу кончины митрополита Сергія, московскія газеты сообщаютъ, что старѣйшими лицами (по времени хиротоніи) теперь являются слѣдующіе іерархи Православной церкви, занимающіе каѳедры въ разныхъ городахъ Россіи:

Митрополитъ кіевскій Іоанникій (съ 12 іюня 1861 года).

Епископъ горійскій Александръ (съ 4 марта 1862 года).

Архіепископъ ярославскій Іонаѳанъ (съ 4 сентября 1866 года).

Митрополитъ с.-петербургскій Палладій (съ 18 декаб. 1869 г).

Архіепископъ новгородскій Ѳеогностъ (съ 22 января 1867 года),

Остальные архіепископы и епископы, продолжающіе свое служеніе Православной церкви (кромѣ пребывающихъ на покоѣ), получили посвященіе въ архіерейскій санъ въ семидесятыхъ, восьмидесятыхъ и девяностыхъ годахъ.

— **6 февраля скончался митрополитъ Сербскій, Михаилъ**, бывшій воспитанникъ Кіевск. дух. Академіи. Въ Сербіи былъ объявленъ всенародный трауръ по день погребенія почившаго. Во всѣ эти дни въ Сербіи запрещены были всякаго рода общественныя и публичныя увеселенія.

— Послѣ тяжкой болѣзни, 21 февраля скончался старѣйшій одесскій священно-служитель, настоятель Одесскаго каѳедральнаго собора, **Арсеній Гавриловичъ Лебединцевъ**, родной братъ покойнаго кіевскаго каѳедральнаго протоіерея П. Г. Лебединцева. Самою выдающеюся эпохою въ жизни скончавшагося протоіерея была его севастопольская служба. Онъ переживалъ всѣ ужасы севастопольской осады...,—былъ въ то страшное время настоятелемъ севастопольской Петропавловской церкви. Церковь эта въ центрѣ города, на возвышенности, съ которой открывается видъ во всѣ стороны города. При ней о. Арсеній и оставался во все время осады, какъ офицеръ на своей батареѣ, несмотря на постоянную и ежедневную опасность отъ пролетавшихъ бомбъ, молясь въ ней о побѣдѣ на супостаты, доколѣ бомбы не разрушили кровлю и своды храма, а также бывшій при немъ церковный домъ... Онъ посѣщалъ съ молитвою батареи, ходилъ на бастіоны, утѣшалъ раненыхъ, напутствовалъ умирающихъ, погребалъ павшихъ въ бою героевъ: Корнилова, Нахимова. Семейство свое—жену и малыхъ дѣтей—отослалъ онъ къ роднымъ, въ кіевскую губ., а самъ твердо до конца стоялъ на своемъ посту, исполняя свой долгъ. Онъ былъ одинъ изъ тѣхъ, которые послѣдними оставили Севастополь. Но мало этого. Среди всѣхъ ужасовъ осады, онъ долженъ былъ еще вести и лѣтопись ея. Тогдашній Херсонскій и Таврическій архіепископъ, знаменитый Иннокентій, въ высшей степени интересовался ходомъ дѣлъ въ осажденномъ Севастополѣ и настоятельно требовалъ отъ о. Арсенія почаще присылать ему подробнѣйшія извѣстія не только о томъ,

что онъ, о. Арсеній, самъ лично видѣлъ, но и о томъ, что слышалъ отъ другихъ. Трудно подчасъ было для о. Арсенія это, возложенное на него, бремя корреспондента. Иногда приходилось ему переживать такія минуты, что было не до пера. Вотъ, напр., что онъ говоритъ въ одну изъ таковыхъ минутъ: «Въ домѣ у меня ни одного уже окна нѣтъ; только въ самомъ домѣ не было еще бомбы, а кругомъ буквально все обито. Осколкомъ бомбы пробило алтарь между престоломъ и Царскими дверями. Прятаться негдѣ, и каждую минуту боишься за жизнь, которую если желалъ-бы сохранить, то единственно для семейства, которое... Боже мой, какая доля его ожидаетъ! Думаю скорѣе исповѣдаться во грѣхахъ и, предавшись волѣ Божіей, ожидать штурма». Но нечего было дѣлать, нужно было исполнять волю архипастыря. Письма эти сравнительно недавно явились въ журналѣ «Кіевская Старина» и увидѣли свѣтъ, лишь благодаря стараніямъ и хлопотамъ двухъ братьевъ о. Арсенія, покойныхъ Ѳ. и П. Г. Лебединцевыхъ. Однако, почившій не чуждъ былъ литературной дѣятельности и извѣстенъ изслѣдованіями въ области мѣстной южно-русской, преимущественно церковной, старины. Когда въ 1860 г. были основаны «Херс. Епарх. Вѣдом.», онъ принималъ весьма дѣятельное участіе въ ихъ редактированіи, и въ то-же время помѣстилъ въ нихъ довольно статей, относящихся къ исторіи Одессы и вообще херсонщины. Всѣ эти статьи представляютъ собою драгоцѣнныя данныя, заимствованыя изъ первыхъ (архивныхъ) источниковъ. Важнѣйшія изъ этихъ статей: «Одесскій каѳедральный Преображенскій соборъ», «Ханская Украйна», «Церковь св. Екатерины въ Одессѣ», «О ѳеодосійской викарной епархіи», «Протоіерей о. Карпъ Павловскій и рѣчи его на разные случаи», «Протоіерей о. Петръ Куницкій», «Воспоминаніе о преосвященномъ Иннокентіи, архіепископѣ херсонскомъ и таврическомъ» и проч. Наконецъ о. Арсеній напечаталъ нѣкоторыя свои проповѣди и рѣчи на разные торжественные случаи. (Изъ «Кіевл.»).

Неоффиціальной части редакторъ, прот. *Павелъ Троцкій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЪ

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ"

на 1898 годъ.

Въ журналѣ печатаются поученія на текущіе воскресные и праздничные дни и другія разнообразныя духовно-назидательныя статьи. Кромѣ того, Редакція по прежнему будетъ издавать „Кіевскіе Листки", въ которыхъ продолжено-будетъ изложеніе жизни и подвиговъ Кіевопечерскихъ угодниковъ, а также и праздничные Листки—на праздники Госп. и Богородич.—не менѣе 12-ти. Сверхъ того, всѣ подписчики получатъ въ видѣ особаго прилож. къ журналу книгу **„Катихизическія Поученія"** на Символъ вѣры, молитву Господню и Десятословіе. Номера журнала въ виду срочныхъ поученій разсылаются заблаговременно. Цѣна журналу со всѣми приложеніями и перес. **4** р. Адресъ: Кіевъ. въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія".

При Редакціи **„Воскреснаго Чтенія"** продаются слѣдующія книги и брошюры:

1. „Воскресн. Чтеніе" за прежніе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 по 2 руб. за экземпляръ, а за 94, 95, 96 и 97 гг. по 3 руб. съ перес. безъ приложеній.
2. Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Вѣры противъ сектантовъ-штундистовъ. Цѣна 50 к. съ перес.
3. Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравств. содержанія для внѣ-богослужебныхъ чтеній. Ц. 50 к. съ перес.
4. Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Ц. 20 к. съ перес.
5. Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичные и Великихъ Святыхъ. Ц. 50 к. съ перес.

6. Внѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря съ пасомыми на воскр. евангельскія чтенія всего года, свящ. Кудрицкаго, 2 книги. Ц. за обѣ 2 р. 40 коп. съ перес.
7. Параллель изъ Священнаго Писанія на разныя догматич. и нрав. ученія. Ц. 20 к. съ перес.

Кромѣ того, тамъ же продаются „Кіевск. Листки", въ 4 стр. каждый. Ц за сто 60 к. съ перес. Цѣны всѣмъ книгамъ и листкамъ обозначены съ пересылкою.

№ 5 сданъ на почту 28 февраля.

Отъ Кіевск. духов. цензурн. Комитета печат. дозвол. 27 февраля 1898 г.
Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ*.
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл., ул., д. № 4.